



KÉSZENLÉTI RENDŐRSÉG

PARANCSNOKA

ORSZÁGOS RENDŐRFŐKAPITÁNY-HELYETTES

Cím: 1101 Budapest, Kerepesi út 47-49., Levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314
városi: 432-7301, fax: 432-7401
BM vezetői: 26-030, BM: 26-500, 26-506, fax: 26-409
e-mail: parancsnok@kr.police.hu



Szám: 29022/24884-84/2014.Ált.



ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Készenléti Rendőrség
(1101 Budapest, Kerepesi út 47-49.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Készenléti Rendőrség papír- és irodaszer beszerzése Irodaszer, valamint másolópapír beszerzése az alábbi részajánlattételi lehetőséggel, a lenti mennyiségekben

I. rész: Irodaszerek beszerzése 10 750 csomag; 254 960 db; 13 700 doboz; 300 ív; 10 kg; 1 200 készlet; 4 000 tekercs és

II. rész: másolópapír beszerzése, 12 750 csomag.

Ajánlatkérő az egyes keretszerződések értékétől mindkét rész esetében +20%-kal eltérhet.

A keretösszegek és mennyiségek felhasználására a tényleges megrendelések mértékében kerül sor.

3. A választott eljárás fajtája: közösségi nyílt eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének a napja:
2014/S 132-235844 (07. 12.) és KÉ 13221/2014. (07. 14.)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma részenként:

1. rész tekintetében 10 db ajánlat érkezett

2. rész tekintetében 8 db ajánlat érkezett

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az alábbi ajánlattevők ajánlata megfelel a Kbt., az ajánlati felhívás és dokumentáció előírásainak.

Rész	Apis Logistic Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 5.)	I-COM Kft. (1044 Budapest, Ezred u. 2.)	Lézer Iroda- technika Kft. (1149 Budapest, Mogyoródi út 32)	AP-OFFICE Kft. (1056 Budapest, Só u 2. 5. em 2.)
I rész (irodaszer) Ft/év	16 780 400	17 066 900	-	16 409 550
II. rész (másolópapír) Ft/év	7 569 000	7 590 000	8 734 500	7 551 750

b)** A részajánlatok értékelési szempont szerinti tartalmi elemeinek értékelése: -

c)** Az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. TIP-TOP '92 Kft. (64031 Debrecen, Medvefű u. 9.)

Hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta ajánlatához:

I. az ajánlati felhívás (továbbiakban: **AF**) III.2.2. pontjában előírt tartalommal pénzügyi igazolását.

II. a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (1) a) pontjában előírt formában referenciaigazolását. A referenciaigazolást a Debreceni Egyetem tekintetében az általa kiadott vagy aláírt igazolással kellett volna benyújtani. Ajánlatkérő nem igazolta az **AF** III.2.3) pontjában előírt formában műszaki szakmai alkalmasságát.

III. az **AF** III.1.1) pontjában előírtak szerint a teljesítési biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról szóló nyilatkozatát.

Ajánlattevő sem a hiánypótlási felhívásra, sem az aránytalan ár tekintetében a kért iratokat a megadott határidőig nem csatolta, így ajánlata a Kbt. 74 § (1) bekezdés d) és e) pontjai, valamint a (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen

2. Existore Kft. (6722 Szeged, Tisza L. krt. 47.)

I. **AF** III.2.1) pontja alapján kértük benyújtani a közjegyző által hitelesített nyilatkozatot a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) i) és 57. § (1) bekezdés a) b) c) pontjaiban felsorolt kizáró okokról.

II. **AF** III. 2.2) P.2. pontja alapján kértük a 2011. évi árbevételről szóló nyilatkozatát benyújtani.

III. Nem csatolta ajánlatához a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (1) a) pontjában előírt formában referenciaigazolását. A referenciaigazolást a Csongrád Megyei Kormányhivatal tekintetében az általa kiadott vagy aláírt igazolással kellett volna benyújtani. Ajánlatkérő nem igazolta az **AF** III.2.3) pontjában előírt formában műszaki szakmai alkalmasságát.

Ajánlattevő sem a hiánypótlási felhívásra, sem az aránytalan ár tekintetében a kért iratokat a megadott határidőig nem csatolta, így ajánlata a Kbt. 74 § (1) bekezdés d) és e) pontjai, valamint a (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

3. Paper-Form Kft. (2040 Budaörs, Zombori út 36.)

I. Az Ajánlattevő a Kbt. 40. § (1) bekezdése alapján köteles csatolni nyilatkozatát a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozókra vonatkozóan. AF VI.3.9) pont alapján hiánypótlásként is kértük a nyilatkozat benyújtását, de a kért iratot ajánlattevő nem csatolta.

II. Nem csatolta ajánlatához a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (1) a) pontjában előírt formában referenciaigazolását. A referenciaigazolást a Magyar Posta Zrt. tekintetében az általa kiadott vagy aláírt igazolással kellett volna benyújtani. Ajánlatkérő nem igazolta az AF III.2.3) pontjában előírt formában műszaki szakmai alkalmasságát.

Hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta ajánlatához:

III. Nem csatolta ajánlatához az AF III.2.2. pontjában előírt tartalommal pénzügyi igazolását.

Ajánlattevő sem a hiánypótlási felhívásra, sem az aránytalan ár tekintetében a kért iratokat a megadott határidőig nem csatolta, így ajánlata a Kbt. 74 § (1) bekezdés d) és e) pontjai, valamint a (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

4. Profil-Copy 2002 Kft. (3531 Miskolc, Kiss Ernő u. 15/2.)

I. AF III.2.1) pontja alapján kértük benyújtani a közjegyző által hitelesített nyilatkozatot a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) i) és 57. § (1) bekezdés a) b) c) pontjaiban felsorolt kizáró okokról.

Ajánlattevő sem a hiánypótlási felhívásra, sem az aránytalan ár tekintetében a kért iratokat a megadott határidőig nem csatolta, így ajánlata a Kbt. 74 § (1) bekezdés d) pontja, valamint a (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

5. NyomEli Kft (1149 Budapest, Kövér Lajos u. 21-23.)

Ajánlattevő az aránytalan ár tekintetében a kért iratokat a megadott határidőig nem csatolta, így ajánlata a Kbt. 74 § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

6. PBS Hungária Kft. (1116 Budapest, Építész u. 8-12.)

Ajánlattevő az aránytalan ár tekintetében a kért iratokat a megadott határidőig nem csatolta, így ajánlata a Kbt. 74 § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a **nyertes ajánlattevő** neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Rész	AP-OFFICE Kft. (1056 Budapest, Só u 2. 5. em 2.)
I rész (irodaszer) Ft/év	16 409 550
II. rész (másolópapír) Ft/év	7 551 750

Ajánlattevő ajánlata tartalmazta mindkét rész tekintetében a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Rész	Apis Logistic Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 5.)
I rész (irodaszer) Ft/év	16 780 400
II. rész (másolópapír) Ft/év	7 569 000

Ajánlattevő ajánlata tartalmazta mindkét rész tekintetében a második legkedvezőbb ellenszolgáltatást.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

részajánlat	cég neve	rész
I rész (irodaszer)	AP-OFFICE Kft.	logisztika
II. rész (másolópapír)		

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. október 16.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. október 27.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. október 16.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. október 16.

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21.* Az összegezés javításának indoka:-

22.* Az összegezés javításának időpontja:-

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk:-

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.