



## ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

Cím: 1139 Budapest Teve u. 4-6. 1903 Bp. Pf.: 314/15  
Tel: 443-5573/33104  
Fax: 443-5733/33133  
E-mail: [orfkitkarsag@orfk.police.hu](mailto:orfkitkarsag@orfk.police.hu)



Szám: 29000/17375-6/2014. ált.

Tárgy: A sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó Kaposvári Rákóczi FC – Szombathelyi Haladás OTP Bank Liga NB I. bajnoki férfi labdarúgó mérkőzés biztonsági szempontból végrehajtott ismételt minősítése.

Hiv.szám: –

Ügyintéző: dr. Tóth Béla r. alezredes  
Tel.: +36 1 443-5000/33-367  
E-mail: [tothbela@orfk.police.hu](mailto:tothbela@orfk.police.hu)

A **Kaposvári Rákóczi FC Kft.** (7400 Kaposvár, Pécsi út 4.) szervezésében (a továbbiakban: Szervező) és a sportrendezvény lebonyolításában érdekelt **Szombathelyi Haladás Labdarúgó és Sportszolgáltató Kft.** (9700 Szombathely, Rohonci út 3.) – a továbbiakban együtt: Ügyfelek – közreműködésével 2014. április 19-én 20.00 órakor a Kaposvár, Pécsi út 4. szám alatt található Rákóczi Stadionban megrendezésre kerülő **Kaposvári Rákóczi FC – Szombathelyi Haladás** OTP Bank Liga NB I. bajnoki férfi labdarúgó sportrendezvény ügyében a Sportrendezvényeket Biztonsági Szempontból Minősítő Bizottság (a továbbiakban: Minősítő Bizottság) ismételt eljárásában 2014. április 10-én megfogalmazott minősítési javaslata alapján meghoztam a következő

### HATÁROZATOT

**A sportszervezetek között megrendezésre kerülő fenti sportrendezvényt FOKOZOTT biztonsági kockázatúnak minősítem.**

A határozat a kézhezvétel napján jogerőre emelkedik, ellene a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 100. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel fellebbezésnek helye nincs, azonban annak felülvizsgálata a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja szerint – a *polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény* (a továbbiakban Pp.) 330. § (2) bekezdése alapján a közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozva – keresettel kérhető. A kereset elbírálása a Pp. 22. § (2) bekezdése, továbbá a 326. § (7) bekezdése alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (1027 Budapest, Csalogány utca 47-49., 1539 Bp., Pf.: 632.) hatáskörébe tartozik.

A Pp. 330. § (2) bekezdése szerint a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Pp. 327. § (2) bekezdése alapján a felülvizsgálni kért határozatot hozó szerv ellen kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján bírósági felülvizsgálat esetén tárgyalás tartása kérhető.

Az eljárás során költség nem merült fel, az eljárásba szakhatóság bevonására nem került sor.

## INDOKOLÁS

A Szervező képviselőjében eljáró Marton Zoltán biztonsági igazgató *a sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III.31.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése alapján kezdeményezte a 2014. április 19-én megrendezésre kerülő **Kaposvári Rákóczi FC – Szombathelyi Haladás** OTP Bank Liga NB I. bajnoki férfi labdarúgó mérkőzés ismételt minősítését. A Szervező a 2014. február 24-én hozott 29000/4568-15/2014. ált. számú határozatommal megállapított „fokozott” biztonsági kockázat helyett – a Rendeletben meghatározott határidő betartása mellett – „normál” minősítésre tett javaslatot.

A korábbi minősítést megelőzően a Szervező „normál”, a sportrendezvény helye szerint illetékes Kaposvári Rendőrkapitányság (a továbbiakban: Rendőrkapitányság) „fokozott” biztonsági kockázat megállapítására tett javaslatot.

A Minősítő Bizottság a minősítési eljárás során, az előterjesztett javaslatok és a rendelkezésre álló adatok alapján a mérkőzés „fokozott” biztonsági kockázatú minősítésére tett javaslatot, amely alapján hoztam meg a fenti számú határozatomat.

A Szervező jelen eljárás tárgyát képező sportrendezvénnyel kapcsolatban új körülményként adta elő, hogy a Szombathelyi Rendőrkapitányság tájékoztatása szerint legfeljebb 30 fő vendégszurkoló fog a mérkőzésre érkezni. Az elmúlt évben a sportszervezetek között lejátszott mérkőzésen a vendégszurkolók által elkövetett jogsértő cselekmények közül a létesítményen belül csak egy, a többi közterületen történt. Megítélése szerint a „fokozott” minősítés fenntartása indokolatlan, ezért tett javaslatot a „normál” biztonsági kockázat megállapítására. A Rendőrkapitányság az új körülmény ismeretében is a „fokozott” minősítés fenntartását tartja szükségesnek, mivel álláspontjuk szerint a kisebb számban érkező vendégszurkolók is jelentős biztonsági kockázatot jelentenek.

*A sportról szóló 2004. évi I. törvény* (a továbbiakban: Stv.) 68/A. § (1) bekezdése értelmében a Rendelet 1. §-ában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítését – a sportrendezvény szervezőjével folytatott előzetes egyeztetést követően – az ORFK az általa működtetett Minősítő Bizottság javaslata alapján határozza meg.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a Minősítő Bizottság javaslata alapján az ORFK – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályai szerint – dönt az 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítéséről.

A Rendelet 4. § (2) bekezdése alapján, a beszerzett adatokat és javaslatokat a Minősítő Bizottság megvizsgálva úgy ítélte meg, hogy indokolt a „fokozott” biztonsági kockázat fenntartása.

A rendelkező részben meghatározott FOKOZOTT minősítést az alábbi körülmények indokolják:

- a rendelkezésre álló adatok alapján a mérkőzésen résztvevők életének, testi épségének, vagyonának sérelme, illetve annak közvetett veszélye áll fenn;
- a vendégcsapat szurkolóiról közismert, hogy rendbontó, provokatív magatartást tanúsítanak, velük szemben 2013. április 27-én a sportszervezetek között lebonyolításra került mérkőzésen rendőri intézkedés történt;

- reális esély van arra, hogy az alacsonyabb nézőszám ellenére is rendbontás alakulhat ki, amely megelőzéséhez szükség lehet a rendezők munkáját segítő folyamatos rendőri jelenlétre.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Hatáskörömet az Stv. 68/A. § (1) bekezdése és a Rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.


Határozatom

- az Stv. 68/A. § (1) bekezdése;
- a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja, 4. § (1) és (2) bekezdései;
- a Ket. 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdése d) pont da) alpontja, 78. § (1) bekezdése, 97. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, 100. § (1) bekezdés e) pontja, 109. § (1) bekezdés a) pontja;
- a Pp. 22. § (2) bekezdése, 326. § (7) bekezdése, 327. § (2) bekezdése, 330. § (2) bekezdésein alapul.

Budapest, 2014. április „ 4 „



**Papp Károly r. altábornagy**  
**rendőrségi főtanácsos**  
**országos rendőrfőkapitány**  
**nevében és megbízásából**

  
**Dr. Halmosi Zsolt r. vezérőrnagy**  
**rendőrségi főtanácsos**  
**országos rendőrfőkapitány-helyettes**  
**rendészeti főigazgató**

A határozatot kapják:

- A rendelkező részben meghatározott ügyfelek
- Magyar Labdarúgó Szövetség (tájékoztatásul)
- Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság megyei rendőrfőkapitány-helyettes (rendészeti)
- Irattár