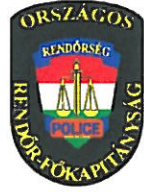




ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

Cím: 1139 Budapest Teve u. 4-6. 1903 Bp. Pf.: 314/15
Tel: 443-5573/33104
Fax: 443-5733/33133
E-mail: orfkvezeto@orfk.police.hu



Szám: 29000/24606-23/2013. ált.

Tárgy: Kaposvári Rákóczi – Újpest FC, valamint a Kaposvári Rákóczi – Honvéd FC OTP Bank Liga NB I. bajnoki férfi labdarúgó mérkőzések biztonsági szempontból ismételt minősítése.
Ügyintéző: Boda Viktória r. őrnagy
Tel.: 33-196

A **Kaposvári Rákóczi Labdarúgó Kft.** (7400 Kaposvár, Pécsi u. 4.) szervezésében és a sportrendezvény lebonyolításában érdekelt **Újpest FC Kft.** (1044 Budapest, Megyeri út 13.), valamint a **Honvéd FC Kft.** (1194 Budapest, Puskás Ferenc u. 1-3.) – a továbbiakban együtt: **Ügyfelek** – közreműködésével megrendezésre kerülő OTP Bank Liga NB I. bajnoki férfi labdarúgó sportrendezvények ügyében a Sportrendezvényeket Biztonsági Szempontból Minősítő Bizottság (a továbbiakban: Minősítő Bizottság) ismételt eljárásában 2013. augusztus 02-án megfogalmazott minősítési javaslata alapján meghoztam a következő

HATÁROZATOT.

A sportszervezetek között megrendezésre kerülő fenti sportrendezvényeket FOKOZOTT biztonsági kockázatúnak minősítem.

OTP Bank Liga NB I. férfi labdarúgó mérkőzések (7400 Kaposvár, Pécsi út 4. szám alatt található Rákóczi Stadion)		
2013. augusztus 16-án, 19.00 óra	Kaposvári Rákóczi	Újpest FC
2013. szeptember 01- jén, 18.30 óra	Kaposvári Rákóczi	Budapest Honvéd

A határozat a kézhezvétel napján jogerőre emelkedik, ellene a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 100. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel fellebbezésnek helye nincs, azonban annak felülvizsgálata a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja szerint – a *polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény* (a továbbiakban: Pp.) 330. § (2) bekezdése alapján a közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozva – keresettel kérhető. A kereset elbírálása a Pp. 22. § (2) bekezdése, továbbá a 326. § (7) bekezdése alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (1027 Budapest, Csalogány utca 47-49., 1539 Bp., Pf. 632) hatáskörébe tartozik.

A Pp. 330. § (2) bekezdése szerint a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Pp. 327. § (2) bekezdése alapján a felülvizsgálni kért határozatot hozó szerv ellen kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

Jelen eljárás az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján illetékmentes, amely rendelkezés irányadó a bírósági felülvizsgálati eljárásban is.

A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján bírósági felülvizsgálat esetén tárgyalás tartása kérhető.

Az eljárás során költség nem merült fel, az eljárásba szakhatóság bevonására nem került sor.

INDOKOLÁS

A Kaposvári Rákóczi Labdarúgó Kft. (a továbbiakban: Szervező) képviselőjében eljáró Marton Zoltán biztonsági igazgató, valamint Illés János ügyvezető elnök *a sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III.31.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése alapján 2013. július 30-án írásban kezdeményezte a 2013. augusztus 16-án megrendezésre kerülő **Kaposvári Rákóczi – Újpest FC** és a szeptember 01-jén megrendezésre kerülő **Kaposvári Rákóczi – Budapest Honvéd OTP Bank Liga NB I. bajnoki férfi labdarúgó mérkőzések** ismételt minősítését. A Szervező a 2013. július 12-én hozott 29000/24606-17/2013. ált., valamint a 29000/24606-18/2013. ált. számú határozataimmal megállapított „fokozott” biztonsági kockázat helyett – a Rendeletben meghatározott határidő betartása mellett – „normál” minősítésre tett javaslatot.

A korábbi minősítést megelőzően a Szervező „fokozott”, a sportrendezvény helye szerint illetékes Kaposvári Rendőrkapitányság (a továbbiakban: Rendőrkapitányság) szintén „fokozott” biztonsági fokozat megállapítására tett javaslatot.

A Minősítő Bizottság a minősítési eljárás során, az előterjesztett javaslatok és a rendelkezésre álló adatok alapján a mérkőzés „fokozott” biztonsági kockázatú minősítésére tett javaslatot, amely alapján hoztam meg a fenti számú határozatot.

A Szervező, a jelen eljárás tárgyát képező kérelmében a mérkőzések „normál” biztonsági kockázatúvá történő minősítését azzal az új körülménnyel indokolta, hogy évek óta mindkét klubbal jó kapcsolatot ápolnak, a szurkolótáborok között semmilyen ellenséges viszony nincs, valamint a vendégszurkolók létszáma évek óta csökken és magatartásuk nem igényli a fokozott biztonsági minősítést.

A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 68/A. § (1) bekezdése értelmében a Rendelet 1. §-ában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítését – a sportrendezvény szervezőjével folytatott előzetes egyeztetést követően – az Országos Rendőrfőkapitányság (a továbbiakban: ORFK) az általa működtetett Minősítő Bizottság javaslata alapján határozza meg.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a Minősítő Bizottság javaslata alapján az ORFK – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályai szerint – dönt az 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítéséről.

A Rendőrkapitányság a Szervező ismételt eljárásban „normál” biztonsági kockázat megállapítására vonatkozó javaslatával nem értett egyet, a „fokozott” biztonsági kockázat fenntartására tett javaslatot.

A Rendelet 4. § (2) bekezdése alapján, a beszerzett adatokat és javaslatokat a Minősítő Bizottság megvizsgálva úgy ítélte meg, hogy indokolt a „fokozott” biztonsági kockázat fenntartása.

A rendelkező részben meghatározott FOKOZOTT minősítést az alábbi körülmények indokolják:

- a rendelkezésre álló adatok alapján a mérkőzésen résztvevők életének, testi épségének, vagyonának sérelme, illetve annak közvetett veszélye áll fenn;
- a szurkolói csoportok között nem ellenséges a viszony, azonban reális az esély arra, hogy a mérkőzésen rendbontás fordulhat elő, amelynek megakadályozásához szükség lehet a rendezők munkáját segítő folyamatos rendőri jelenlétre.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Hatáskörömet az Stv. 68/A. § (1) bekezdése és a Rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Határozatom

- az Stv. 68/A. § (1) bekezdése;
- a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja, 4. § (1) és (2) bekezdései;
- a Ket. 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdése d) pont da) alpontja, 78. § (1) bekezdése, 97. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, 100. § (1) bekezdés e) pontja, 109. § (1) bekezdés a) pontja;
- az Itv. 5. § (1) bekezdés d) pontja;
- a Pp. 22. § (2) bekezdése, 326. § (7) bekezdése, 327. § (2) bekezdése, 330. § (2) bekezdésein alapul.

Budapest, 2013. augusztus „06 „

**Papp Károly r. vezérőrnagy
rendőrségi főtanácsos
országos rendőrfőkapitány
nevében és megbízásából**



**Dr. Halmosi Zsolt r. dandártábornok
rendőrségi főtanácsos
országos rendőrfőkapitány-helyettes
rendészeti főigazgató**

A határozatot kapják:

- A rendelkező részben meghatározott ügyfelek
- Magyar Labdarúgó Szövetség (tájékoztatásul)
- Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság
- Irattár