



BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000-160/866-2/2020. rendb.

Tárgy: bejelentett gyűlés
megtartásának megtiltása
tárgyban hozott döntés

A Budapesti Rendőr-főkapitányság (továbbiakban: BRFK), a Szivárvány Misszió Alapítvány (címe: 1084 Budapest, Auróra utca 11.) képviseletében eljáró Filó Mariann () által 2020. december 05. napján 18 óra 40 perckor ügyfélkapun, 2020. december 10. napjára 17:00 órától 19:00 óráig a Budapest V. kerület, Kossuth Lajos tér 1-3. szám alatt található Országház előtt húzódó id. Antall József rakparton megtartandó gyűlés vonatkozásában tett bejelentésének tárgyában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A rendőrség gyülekezési hatósági jogkörében eljárva a gyűlés bejelentésében megjelölt helyszínen és időpontban történő megtartását megtiltja.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3, azaz három napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, és a Kúriának címzett keresettel, közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselet kötelező.

Történeti tényállás

Filó Mariann a Szivárvány Misszió Alapítvány képviseletében 2020. december 05. napján 18 óra 40 perckor ügyfélkapun tett bejelentést a BRFK-ra, egy 2020. december 10. napjára 17:00 órától 19:00 óráig a Budapest V. kerület, Kossuth Lajos tér 1-3. szám alatt található Országház előtt húzódó id. Antall József rakparton megtartani szándékozó gyűlés vonatkozásában. A bejelentő az adott helyszínen és időintervallumban egy statikus, gépjárművekkel megvalósított félpályás útelzárással együtt járó gyűlés megtartását jelentette be, amely gyűlés célja az LMBTQ közösség ellen irányuló, kirekesztő jogalkotással szembeni tüntetés.

A gyülekezési hatóság a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (továbbiakban: Gytv.) 11. §-ában meghatározott egyeztetési kötelezettségéből adódóan a bejelentőt rövid úton személyes egyeztetésre idézte 2020. december 06. napjára 9:30 órára a BRFK hivatalos helyiségébe.

A bejelentő a személyes egyeztetésen megjelent, ahol a gyülekezési hatóság munkatársai tájékoztatták arról, hogy a SARS-CoV2 koronavírus-világjárvánnyal összefüggésben Magyarország kormánya a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló 484/2020. (XI. 10.) Kormányrendelettel (továbbiakban: Korm. rendelet) újabb védelmi intézkedések bevezetéséről döntött. A Korm. rendelet 2020. november 11. napján lépett hatályba, az intézkedéseit 2020. december 11. napjáig rendelik alkalmazni. A Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján tilos rendezvényt, valamint gyűlést szervezni, tartani, továbbá ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint gyűlés helyszínén tartózkodni tilos.

A gyülekezési hatóság munkatársai tájékoztatták a bejelentőt arról, hogy a hatóság együttműködési kötelezettsége körében elhangzott jogi felvilágosítása, kioktatása alapján a gyülekezési hatóság abba a szükségszerű döntési mechanizmusba „kényszerül”, hogy abban az esetben, ha bármely bejelentő ezen, fentiekben megjelölt időszakon belül a bejelentett gyűlés tartási szándékát fenntartja, akkor az a különleges jogrend kógens rendelkezései alapján szükségszerű tiltó határozat meghozatalát vonja maga után.

A személyes egyeztetésről készült jegyzőkönyv 2. oldalának utolsó és 3. oldalának első bekezdése alapján a bejelentő akként nyilatkozott, hogy: *„A fentieket megértem és tudomásul vettem. A gyűlést mindenképpen 2020. december 10. napján szeretném megtartani, annak időpontján nem kívánok módosítani. Tudomásul veszem a fentieket, hogy az általam bejelentett időpontra hivatkozva a gyülekezési hatóság a gyűlés vonatkozásában tiltó határozatot hoz. Kérem a határozatot részemre ügyfélkapun kézbesíteni. Tekintettel a gyülekezési hatóság döntésére a Szivárvány Misszió Alapítvány a gyűlés szervezésétől és megtartásától is eláll, tiltás esetén nem fogjuk megtartani.”*

A gyülekezési hatóság munkatársai ezen egyértelmű nyilatkozat alapján a személyes egyeztetést lezárták tekintették, és tájékoztatták a jelen lévő bejelentőt, hogy a gyülekezési hatóság a rendelkezésre álló információk alapján törvényes határidőn belül meghozza a bejelentéssel kapcsolatos döntését, amelyet a bejelentő kérésére ügyfélkapun küldenek meg a részére, továbbá a jogszabályban rögzítettek szerint közhírré teszik azt.

INDOKOLÁS

Vonatkozó jogszabályi környezet, következtetések

Az előző fejezetben részletesen kifejtett történeti tényállás okán a hatályos gyülekezési törvény alábbi szakaszainak alkalmazására és értelmezésére kellett sort kerítenie eljárása során a gyülekezési hatóságnak.

13. § [A gyűlés megtiltásának okai]

(1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,

b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy

c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés - az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt - alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

(5) Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

Az előzőekben idézett jogszabályhely helyes alkalmazását, azon tények ismeretében szükséges elvégezni, hogy az ENSZ Egészségügyi Világszervezete (WHO), 2020. március 11. napján világjárvánnyá, vagyis pandémiává nyilvánította a SARS-CoV2 koronavírus-járványt. Ezzel egyidejűleg, Magyarország kormánya a 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendeletével ismételt veszélyhelyzetet hirdetett ki Magyarország egész területére, illetve ezt követően újabb kormányrendeletek kibocsátásával további intézkedések bevezetéséről rendelkezett.

A veszélyhelyzet idején kihirdetett intézkedések körében, 2020. november 11. napján hatályba lépett a veszélyhelyzet védelmi intézkedések második üteméről szóló 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet. Mint ahogyan azt már a történeti tényállás összefoglalása során is kifejtettük a tárgyi Korm. rendelet intézkedéseit 2020. december 11. napjáig kell alkalmazni. A Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján tilos rendezvényt, valamint gyűlést szervezni, valamint tartani, továbbá ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint gyűlés helyszínén tartózkodni tilos.

A hatályos jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel a gyülekezési törvény előírásainak alkalmazására a veszélyhelyzet idején kihirdetett speciális szabályok alkalmazásával kerülhet sor.

Minden felelősséggel gondolkodó ember számára a saját és mások egészségének védelme érdekében kötelessége az elrendelt, vagy ajánlott korlátozó intézkedések betartása. Kijelenthető, hogy minden intézkedés arra vonatkozik, hogy csak a lehető legszükségesebb mértékben történhessen meg a különböző emberek, csoportok olyan jellegű személyes találkozása, amely növelheti annak a kockázatát, hogy egy vagy több esetleges koronavírusos fertőzött személy további fertőzötteket generáljon.

Összességében elmondható, hogy a hatályos jogszabályok figyelembevételével szakmai álláspontunk szerint a gyülekezési hatóság nem hozhat más jogszerű döntést, csak azt, hogy a bejelentett gyűlés megtartását megtiltja, különösen a 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendeletének 5. §-ának bekezdésére tekintettel. Kijelenthető az is, hogy ugyanezen jogszabályhely alapján a gyülekezés korlátozó határozattal történő előírása sem lehetséges, hiszen a hivatkozott kötelezés egyértelmű és kógens, valamint a gyűlés tervezett időpontjában még szükségszerűen alkalmazandó.

Kiemelendő, hogy a bejelentő a gyülekezési hatóság teljes körű tájékoztatását követően, a személyesen általa aláírt jegyzőkönyv által is deklarálta, hogy tisztában van azzal a ténnyel, hogy a 2020. december 10. napján történő rendezvény tartási szándék kötelező tiltó határozatot von maga után.

A bejelentő kifejtette azt is, hogy egy kötelező jelleggel meghozott tiltó határozat birtokában a gyűlés vonatkozásában sem szervezői, sem rendezvény tartással kapcsolatos tevékenységet nem kíván folytatni.

A tervezett gyűlés megtartásának időpontjában hatályos Korm. rendeleti szintű szabályozás teljesen egyértelmű és kógens. Kategorikusan, minden további feltétel és részletszabály teljesülése nélkül valamennyi rendezvényt és gyűlést tilalmazza. Ebből kifolyólag a gyülekezési hatóságnak nem szükséges vizsgálnia azt, hogy a tervezett gyűlés megvalósítása hogyan, milyen módon viszonyul a koronavírus-járvány egészségügyi kockázataihoz. A gyülekezési hatóság pusztán a gyűlés megtartásának tényét és a tilalmazott időszak időintervallumát ütközteti eljárása során, és ebből következően szükségszerű tiltó határozatot hoz.

Figyelemmel arra a tényre, hogy a veszélyhelyzetben elvárt magatartási szabályok esetleges be nem tartása a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának sérelmével járhat, kimerítve ezzel a Gytv. 13. § (5) bekezdésében foglaltakat.

III. Alkalmazott jogszabályok, jogorvoslat

Gytv. 13.§; 478/2020. (XI.03.) Korm. rendelet; 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet;

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Kúria dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselőt kötelező.

Tájékoztatjuk a tisztelt bejelentőt, hogy az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 206. §- a a gyülekezési joggal kapcsolatos bírósági eljárások vonatkozásában 2020. április 1. napjától hatállyal módosította a Kp. törvény 12. §- át, miszerint a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását a törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. Az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján 2020. április 1. napjától felosztatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásokban első és végső fokon a Kúria jár el.

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényekkel összefüggő rendőrségi eljárás és a rendezvények biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetősként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2020. december 07. „14. „óra „6. „perc



16-1
dr. Terdik Tamás r. dandártábornok
rendőrségi tanácsos
Budapest rendőrfőkapitánya